

1. Objectifs et contenu

Rares sont les historiens de la littérature qui osent aborder les productions culturelles contemporaines sans évoquer les pièges inhérents à une telle entreprise. Trop jeune, trop abondante, trop diversifiée, n'ayant pas subi l'épreuve du temps, la littérature contemporaine résisterait au regard critique et se prêterait mal au jeu de la périodisation et de la mise en récit propres à la discipline de l'histoire littéraire. Au regard des traditions littéraires européennes, le cas de la littérature québécoise contemporaine serait plus complexe encore. Fille de plusieurs parents, héritière de legs nombreux, elle peinerait à se doter d'une histoire et d'une mémoire qui lui seraient propres. Traitant de l'exiguïté du corpus (F. Paré), de l'absence de maîtres (M. Biron) ou des « courants d'air » (G. Marcotte) d'une jeune institution, nombreuses sont les études qui mettent en évidence la précarité de ses canons et de ses traditions de lecture. Dans un tel contexte, comment peut-on aborder les textes contemporains ? Quels sont leurs caractéristiques, leurs thèmes et leurs traits formels définitoires ? En quoi se distinguent-ils des textes parus dans les années 1960-1970 ?

Dans le cadre de ce séminaire, nous tenterons de répondre partiellement à ces questions en réfléchissant à la mise en récit de la littérature québécoise contemporaine. Pour ce faire, nous relirons un corpus de textes divers, parus en 2012-2013, et rattachés à différents lieux de la vie culturelle québécoise, soit la maison d'édition Le Quartanier, la revue *Liberté*, le blogue *Littéraires après tout* et l'Académie de la vie littéraire de Mathieu Arsenault. Nos réflexions s'inscriront à la fois dans une perspective historique et herméneutique. Il s'agira, d'une part, de relativiser certains lieux communs sur la crise de la culture et de la transmission à l'époque contemporaine. D'autre part, les filiations intellectuelles, les rapports d'intertextualité, les réseaux et les lieux qu'investissent en leur sein même les textes contemporains — la mémoire des œuvres en somme — nous serviront de fil narratif.

2. Bibliographie

a. Principales œuvres étudiées (la liste n'est pas définitive)

- BLAIS, François, *Document 1*, Québec, L'Instant même, 2012.
DOUCET, Julie, *99-Plus Suicide Projects*, Montréal, Mille Putois, 2012.
GENDREAU, Vickie, *Testament*, Montréal, Le Quartanier, 2012.
« Manifestations : la politique hors les murs », *Liberté*, n° 298, hiver 2013, p. 3-64.
« Nous ne sommes pas seuls », *Liberté*, n° 300, été 2013, p. 3-70.
PLAMONDON, Éric, *Pomme S*, Montréal, Le Quartanier, 2013.

*Des essais et des articles photocopiés vous seront distribués en classe ou devront être téléchargés sur *StudiUM*.

b. Textes critiques et théoriques (sélection)

- AGAMBEN, Giorgio, *Qu'est-ce que le contemporain ?*, Paris, Rivages, « Petite bibliothèque », 2008.
AUDET, René (dir.), *Enjeux du contemporain. Études sur la littérature actuelle*, Éditions Nota bene, 2009.
BARRABAND, Mathilde, « Un essai d'histoire littéraire du contemporain : autour des projets littéraires de Pierre Bergounioux et de François Bon », *Cahiers du CERACC*, n° 4, décembre 2009, p. 55-66.
CELLARD, Karine et Martine-Emmanuelle LAPOINTE (dir.), *Transmission et héritages de la littérature québécoise*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 2011.
DEMANZE, Laurent, *Encres orphelines*, Paris, José Corti, 2008.

- DESCOMBES, Vincent, « Qu'est-ce qu'être contemporain ? », *Le Genre humain*, Paris, Seuil, Dossier « Actualités du contemporain », n° 35, février 2000, p. 21-32.
- DIDI-HUBERMAN, Georges, *Génie du non-lieu*, Paris, Minuit, 2001.
- DIDI-HUBERMAN, Georges, *L'image survivante. Histoire de l'art et temps des fantômes selon Aby Warburg*, Paris, Minuit, 2002.
- FLEM, Lydia, *Comment j'ai vidé la maison de mes parents*, Paris, Seuil, « Librairie du XXI^e siècle », 2004.
- HAMEL, Jean-François et Virginie HARVEY, *Le temps contemporain : maintenant, la littérature*, Montréal, Cahiers Figura, coll. « Figura », 2009.
- HARTOG, François, *Régimes d'historicité*, Paris, Seuil, « Points », 2003.
- RICŒUR, Paul, *La mémoire, l'histoire, l'oubli*, Paris, Seuil, « L'ordre philosophique », 2000.
- SAMOYAUULT, Tiphaine, *Littérature et mémoire du présent*, Nantes, Pleins Feux, « Auteurs en questions », 2001.

3. Évaluation

Un exposé oral : 30 %

Une réponse à un exposé oral : 10 %

Un travail écrit : 50 %

Participation : 10 %