

Le cours propose une analyse théorique des formes de production, circulation et légitimation des contenus à l'époque du numérique et des enjeux culturels, sociaux et politiques de l'édition numérique.

### OBJECTIF ET CONTENU

Le numérique est en train de remodeler l'ensemble du processus de production du savoir, de validation des contenus et de diffusion des connaissances. En cause : l'émergence de nouveaux outils et de nouvelles pratiques d'écriture et de lecture, mais aussi un changement plus global que l'on pourrait qualifier de culturel. C'est à partir de cette hypothèse que le cours proposera une réflexion sur les enjeux de l'édition à l'époque du numérique en développant une analyse théorique des environnements techniques (le réseau, les serveurs, les plateformes, les systèmes de gestion de contenu, les algorithmes des moteurs de recherche), des structures et des formats (l'hypertexte, le multimédia, les métadonnées) et enfin des pratiques de lecture/écriture/édition (l'annotation, les commentaires, les recommandations via les réseaux sociaux).

Il s'agira de comparer les formes éditoriales traditionnelles avec les récentes expériences d'édition des contenus en ligne pour comprendre, d'une part, de quelle manière les contenus sont structurés, publiés et diffusés sur Internet, d'autre part, quelles sont les nouvelles possibilités offertes par ce média. Ainsi, nous étudierons comment les pratiques actuelles mettent en cause les principes de l'édition classique d'un point de vue créatif, artistique mais aussi social, politique et légal (le rôle de l'auteur, les droits, le prix du livre, etc.).

Le cours sera structuré en trois axes :

1. La production des contenus : de quelle manière le numérique est-il en train de modifier les pratiques de production des contenus ? Comment les pratiques d'écriture et de création des contenus affectent-elles le statut même des contenus (par exemple les frontières entre les disciplines ou entre les contenus savants et non savants) ?
2. La circulation des contenus : comment circulent les contenus aujourd'hui ? Quels sont les rapports entre contenus imprimés et contenus numériques ? Quels sont les modèles économiques existants ? Quel rôle jouent les communautés en ligne dans la diffusion des connaissances ?
3. La légitimation des contenus : quels sont les modèles de légitimation des contenus à l'époque du web ? Quel rôle joue encore la notion d'auteur ? Quels autres modèles de légitimation sont en train d'émerger ?

## BIBLIOGRAPHIE

Barlow, John Perry. « A Declaration of the Independence of Cyberspace ». Electronic Frontier Foundation, 20 janvier 2016. <https://www.eff.org/cyberspace-independence>.

Bush, Vannevar. « As we may think ». *Atlantic Magazine*, 1945.  
<http://www.theatlantic.com/magazine/archive/1945/07/as-we-may-think/303881/>.

Deuff, Olivier Le. *Les humanités digitales précèdent-elle le numérique ?* Iste éditions, 2015.  
[https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic\\_01220978/document](https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_01220978/document).

Epron, Benoît, et Marcello Vitali-Rosati. *L'édition à l'ère numérique*. Repères. Paris: La Découverte, 2018. <https://papyrus.bib.umontreal.ca/xmlui/handle/1866/20642>.

Meunier, Jean-Guy. « Humanités numériques ou computationnelles : Enjeux herméneutiques ». *Sens Public*, décembre 2014. <http://www.sens-public.org/article1121.html>.

Mounier, Pierre. *Les humanités numériques : Une histoire critique*. Interventions. Paris: Éditions de la Maison des sciences de l'homme, 2018. <http://books.openedition.org/editionsmslh/12006>.

Vandendorpe, Christian. *Du papyrus à l'hypertexte: essai sur les mutations du texte et de la lecture*. Paris: La Découverte, 1999. <http://vandendorpe.org/papyrus/PapyrusenLigne.pdf>.

Une bibliographie et une webographie plus détaillées seront fournies au premier cours.

## ÉVALUATION

L'évaluation du cours se divise en deux parties :

1. Contribution sur Wikipédia : chaque étudiant-e devra contribuer sur Wikipédia de façon continue pendant un mois et demi. Les contributions porteront sur les thématiques du cours (un nouvel article, la réécriture d'un article ou la correction d'un ou plusieurs articles existants, etc.) et un compte-rendu d'expérience.
2. Examen : rendu sur table comportant des questions ouvertes et semi-ouvertes.
  - Contribution sur Wikipédia : 20 % pour les contributions, 10% pour le compte-rendu
  - Examen : 60%
  - Participation au cours : 10 %

## Intégrité

L'Université de Montréal s'est dotée de deux règlements disciplinaires sur la fraude et le plagiat, un qui s'adresse aux étudiants de premier cycle et l'autre à ceux des cycles supérieurs :

<https://integrite.umontreal.ca/boite-a-outils/les-reglements>