

## OBJECTIF ET CONTENU

Ce cours propose d'étudier quelques textes des XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles à partir de la question des émotions, particulièrement dans leur force d'aversion, de désunion et de conflit. Tout au long de l'Ancien Régime, les discours sur les passions sont nombreux et touchent aussi bien au savoir médical, moral, spirituel que métaphysique. Les auteurs et autrices s'interrogent notamment sur l'indifférence des passions : certaines sont-elles mauvaises en elles-mêmes ? Sont-elles toutes marquées du sceau du péché ? Porteuses d'un désordre qui divise le corps social autant que les êtres ? Ou sont-elles des « sujets indifférents » (Le Moyne) dont il suffit d'infléchir le sens et de contrôler la force ?

Nous nous demanderons ce qui inquiète (dans) les passions. Il ne s'agira donc pas de considérer certaines émotions comme hostiles ou néfastes en elles-mêmes : il existe des haines « justes » (Scudéry) et des joies dévastatrices. Nous verrons plutôt ce qui, du XVII<sup>e</sup> au XVIII<sup>e</sup> siècle, teinte une passion ou un sentiment (on pourra s'interroger sur l'équivalence ou non de ces termes) de soupçon. Nous verrons par exemple que la vengeance de Médée n'est pas l'objet de la même condamnation chez Corneille et chez ses prédécesseurs, Euripide et Sénèque. Celui ou celle qui dit l'émotion, ses modes d'expression (discursifs mais aussi physiques), ses contextes de manifestation jouent un rôle dans la façon dont nous les percevons, dont elles suscitent adhésion ou rejet.

Nous analyserons la haine et la rage de Médée, la peur et la violence qui traversent les contes, la jalousie ou l'indifférence des amants et des ami.es, la colère politique d'Olympe de Gouges, la menace du tyran de Montesquieu. Nous réfléchirons aux représentations de l'hostilité des passions au regard de l'histoire actuelle des sensibilités et des passions mais aussi des discours de l'époque. Nous examinerons, enfin, ce qui, d'un point de vue stylistique ou rhétorique, fait l'hostilité du sentiment.

## CORPUS

Mme d'Aulnoy, Catherine Bernard, Mlle de la Force, *Finette Cendron et autres contes*, Paris, Payot, 2023.

Pierre Corneille, *Médée*, éd. R. Meneghin, Paris, Gallimard [1635] 2020.

Olympe de Gouges, *Femme, réveille-toi ! : Déclaration des droits de la femme et de la citoyenne et autres écrits*, Paris, Gallimard, 2014.

Charles de Secondat de Montesquieu, *Les lettres persanes*, éd. J. Starobinski, Paris, Gallimard, 2003.

Madeleine de Scudéry, « De la conversation », « De l'indifférence », dans *Conversations morales*, t. 1, Paris, 1694.

*Les textes sont disponibles en ligne, j'en donnerai également des copies pdf sur StudiUM :*  
<https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k1097932/>

## ÉVALUATION

- Un travail de mi-session (20%)
- Deux analyses de texte - atelier (30%)
- Un examen final (40%)
- Participation orale (10%)

## **Intégrité**

L'Université de Montréal s'est dotée de deux règlements disciplinaires sur la fraude et le plagiat, un qui s'adresse aux étudiants de premier cycle et l'autre à ceux des cycles supérieurs :

<https://integrite.umontreal.ca/boite-a-outils/les-reglements>